



PROCURA DELLA REPUBBLICA
PRESSO IL TRIBUNALE DI ROMA

UFFICIO PRIMO ESAME ATTI

VISTO,

Si designa il Sostituto Dott. TERRACINA
per precedente (proc. pen. n. 15682/21N)

ai sensi del Capitolo 1, Par. 2 del Progetto Organizzativo vigente.

Roma,

Il Procuratore Aggiunto



MINISTERO della GIUSTIZIA

PORTALE DEPOSITO atti PENALI (PDP)

IDENTIFICATIVO 2021/0222870 PORTALE DEPOSITO atti PENALI

La denuncia/querela con prot. 2021/0222870 è stata inviata dall'Avv. CASARTELLI GABRIELE CSRGRL64R20F205F all'ufficio PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL TRIBUNALE ORDINARIO DI ROMA in data 06/07/2021 alle ore 10:47:51

Roma, 06/07/2021 10:47



190

GEN

ALLA PROCURA DELLA REPUBBLICA
PRESSO IL TRIBUNALE DI ROMA

360
5954

*Atto di denuncia querela
proposto da*

Francesco Maria Bandello, nato a Maglie (LE) il 29.2.1956, domiciliato ai fini del presente atto presso il difensore di fiducia avv. Gabriele Casartelli con studio in Milano, Via privata Cesare Battisti, 1,

contro

Matteo PIOVELLA, nato a Como il 25 ottobre 1952, residente in Monza, via Donizetti, 24,

per il reato di

a) **calunnia ex art. 368 c.p.**, perché, mediante l'atto di denuncia querela depositato in data 25 febbraio 2021 presso la Procura della Repubblica di Torino (per l'inoltro alla Procura di Roma, al quale era indirizzato) nei confronti del prof. Teresio Avitabile, incolpava il prof. Francesco Maria Bandello del reato di concorso in tentato abuso di ufficio, affermando falsamente che quest'ultimo avrebbe sostituito il prof. Avitabile quale Commissario nel concorso per l'abilitazione nazionale a professore di seconda fascia in oftalmologia del 2021, nel quale era candidata la dott.ssa Caterina Gagliano (moglie di Avitabile), nell'ambito di un patto illecito volto a scambiarsi reciproci favori per la nomina di allievi nel ruolo di professori universitari, testualmente affermando, tra l'altro, che "ora, da quanto descritto, sembra che il quadro risulti evidentemente delineato: se Avitabile sarà gentile con il prof. Bandello, a sua volta questi sarà gentile con il Prof. Avitabile" e che il prof. Bandello "su richiesta di Avitabile, nel prossimo concorso di abilitazione nazionale per professore associato (entro fine marzo 2021) giudicherà i titoli della moglie di Avitabile che si autosospenderà e verrà sostituito in

questa funzione dallo stesso prof. Bandello, ritenendo così incredibilmente di avere rispettato la legge sul conflitto di interessi”.

b) **diffamazione ex art. 595 co. 2 c.p.**, perché offendeva la reputazione del prof. Francesco Maria Bandello trasmettendo all’On.le Maria Cristina Messa (Ministro dell’Università), all’On.le Roberto Speranza (Ministro della Sanità), all’On.le Renato Brunetta (Ministro della Pubblica Amministrazione) e all’On.le Roberto Garolfi (sottosegretario alla Presidenza del Consiglio dei Ministri) la comunicazione in data 17.3.2021 alla quale era allegato telematicamente l’atto di denuncia querela 25.2.2021 di cui al capo a), nella quale incolpava falsamente il prof. Francesco Maria Bandello del reato di concorso in tentato abuso di ufficio in relazione al concorso di abilitazione nazionale per professore di seconda fascia in oftalmologia del marzo 2021.

Con l’aggravante dell’attribuzione di un fatto determinato.

* * * * *

1. Sono e mi chiamo Francesco Maria Bandello, medico oculista, primario dell’Unità di Oculistica dell’IRCCS Ospedale San Raffaele di Milano, Presidente del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia, Professore Ordinario di Oftalmologia, Direttore della Scuola di Specializzazione in Oftalmologia e Direttore della Clinica Oculistica presso l’Università Vita-Salute San Raffaele di Milano.

Con il presente atto intendo esporre a codesta Autorità giudiziaria alcuni fatti di penale rilievo che ritengo essere stati commessi ai miei danni dal dott. Matteo Piovello, Presidente della Società Oftalmologia Italiana – SOI – Associazione Medici Oculisti Italiana.

2. Preliminarmente, per meglio intendere il *background* dei fatti oggetto della presente querela, è necessario fare un rapido cenno alle vicende che fanno da

sfondo al presente atto.

Il dott. Piovella è l'attuale Presidente della Società Oftalmologica Italiana (SOI). In tale ruolo, egli ha iniziato una defatigante campagna di delegittimazione nei confronti del dott. Teresio Avitabile, medico oculista, oggi Professore Ordinario in malattie dell'apparato visivo dell'Università di Catania e Direttore di entrambe le Cliniche del medesimo Ateneo.

Secondo la discutibile prospettiva del dott. Piovella, il prof. Avitabile, già Segretario della SOI, unitamente ad altri componenti del direttivo dell'Ente, avrebbe creato un gruppo di pressione per rimuovere lo stesso Piovella dal suo ruolo in seno alla SOI, al fine di modificare le politiche della Società in modo da favorire non già i pazienti affetti da patologie oculari, bensì società farmaceutiche produttrici di costosi farmaci.

In quest'ambito, il dott. Piovella ha promosso svariate iniziative giudiziarie (anche di carattere penale) nei confronti del prof. Avitabile (il quale, a sua volta, ha più volte contro denunciato Piovella), iniziative alle quali lo scrivente è estraneo. La vicenda è, nella sostanza, illustrata dallo stesso Piovella in alcuni video caricati sul sito della SOI (v., tra gli altri, <https://vimeo.com/539305375>).

Tra queste iniziative vi è una "*denuncia querela a valore anche di memoria integrativa*" che il dott. Piovella ha presentato alla Procura della Repubblica di Roma, materialmente depositata presso la Procura della Repubblica di Torino in data 25 febbraio 2021 per l'inoltro a Roma (doc. 1), che – come è dato leggere in premessa – vuole essere una sorta di "*memoria illustrativa di precedente denuncia del 26 gennaio 2021*" (doc. 1). Il predetto atto del 25.2.2021 è stato inoltre allegato ad una comunicazione del 17 marzo 2021 trasmessa dal dott. Piovella ai massimi vertici del nostro Paese in ambito di Università, Sanità e Pubblica Amministrazione: il Ministro dell'Università e Ricerca On.le Maria Cristina Messa, il Ministro della Sanità On.le Roberto Speranza, il Ministro della Pubblica Amministrazione On.le Renato Brunetta e all'On.le Roberto Garolfi

(sottosegretario alla Presidenza del Consiglio dei Ministri)¹ (doc. 2).

Chi scrive è stato avvisato della esistenza dell'atto dal prof. Edoardo Midena, Presidente del Collegio Nazionale dei Professori Ordinari di Oftalmologia (CONPROSO), il quale lo ha trasmesso a tutti i componenti del Collegio compreso il sottoscritto con messaggio mail del 9 aprile 2021 in vista della riunione del Conproso tenutasi il successivo 11 aprile 2021 (doc. 3).

3. Nella denuncia-querela in questione si legge che il prof. Avitabile utilizzerebbe in modo strumentale il proprio ruolo di Presidente della Commissione per l'abilitazione dei ruoli di professori di prima e seconda fascia in oculistica, insieme ad altri docenti. In particolare *“con il metodo “sliding doors” la Commissione viene volta a volta modificata, ma l'elemento centrale risulta essere sempre quello di favorire, parenti, amici e protetti”*. In quest'ambito, il prof. Avitabile avrebbe fatto candidare la moglie Caterina Gagliano nel concorso del 2021 (concorso per l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia, settore concorsuale 06/F2 – Malattie dell'apparato visivo), nonostante il suo ruolo di Presidente della Commissione, con l'aiuto del sottoscritto. Nello specifico, secondo Piovella, per *bypassare* questo problema *“è dunque prevedibile che il prof. Avitabile si auto-sospenderà dal giudizio lasciando il suo ruolo al sostituto, probabilmente il prof. Bandello. Quest'ultimo, a sua volta, ha quattro allievi che si sono presentati fra i ruoli di prima e quello di seconda fascia. Ora, da quanto descritto, sembra che il quadro risulti evidentemente delineato: se Avitabile sarà gentile con il prof. Bandello, a sua volta questi sarà gentile con il Prof. Avitabile”* (denuncia querela 25 febbraio 2021, pag. 2 – doc. 1).

E ancora: *“Facciamo presente che la nuova commissione ha sostituito quale membro*

¹ il documento è accessibile cliccando sul *link* a fondo pagina del doc. 2, «Documentazione raccolta da SOI ad evidenza di quanto denunciato a diverse Procure della Repubblica», (p. 269 e ss.)

interno (precedentemente prof. Avitabile), il prof. Francesco Bandello. Quest'ultimo, su richiesta di Avitabile, nel prossimo concorso di abilitazione nazionale per professore associato (entro fine marzo 2021) giudicherà i titoli della moglie di Avitabile che si autosospenderà e verrà sostituito in questa funzione dallo stesso prof. Bandello, ritenendo così incredibilmente di avere rispettato la legge sul conflitto di interessi. Facciamo presente che in maniera anomala al prossimo concorso di abilitazione nazionale di presentano ben 5 allievi del prof. Bandello, riteniamo importante valutare a posteriori l'esito di tale concorso relativo a tali 5 candidati" (denuncia querela 25 febbraio 2021, pag. 4 – doc. 1).

4. Orbene, tutto ciò premesso, non vi può essere dubbio alcuno **sul rilievo penale delle suddette affermazioni.**

Al fine di screditare il prof. Avitabile, il dott. Piovella non ha esitato a **inventare una circostanza di fatto assolutamente falsa**, incurante del fatto che essa era idonea a proiettare in modo del tutto illegittimo una inquietante ombra sulla integrità accademica e professionale del sottoscritto, che ricopre non solo il ruolo di Professore ordinario di oculistica, ma anche di Presidente del corso di laurea in Medicina e Chirurgia e Direttore della Scuola di Specializzazione della Università San Raffaele di Milano, ombra che si è ingiustamente proiettata anche sui suoi cinque incolpevoli allievi partecipanti al concorso.

Chi scrive, infatti, **non è mai stato nominato Commissario nel concorso di cui parla il dott. Piovella, dal momento che il candidato indicato per sorteggio a sostituire il prof. Avitabile è il prof. Carlo Nucci**, ordinario di Malattie dell'apparato visivo nell'Università Tor Vergata di Roma, con decreto direttoriale del Ministero dell'Università e della Ricerca dell'8.2.2021 (doc. 4, p. 4). Del resto, come il dott. Piovella sapeva bene, il componente sostituito del prof. Avitabile non viene certo scelto da quest'ultimo, ma viene designato dal

Ministero all'esito di un sorteggio che nel caso di specie aveva avuto luogo in data 22.1.2021 ed era stato pubblicato sul sito del MIUR (www.abilitazione.miur.it) in data 8.2.2021 (doc. 4), dunque in epoca antecedente al deposito dell'atto di denuncia querela (25.2.2021).

Del resto, la mia mancata partecipazione al concorso per il conferimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario della dott.ssa Gagliano è confermata anche *ex post* dal verbale della riunione della commissione (doc. 5) e la assenza delle irregolarità denunciate dal dott. Piovella trova conferma anche nella comunicazione trasmessa a quest'ultimo dal dott. Michele Covolan, del Segretariato Generale del Ministero dell'Università e della Ricerca, nella quale si legge quanto segue: «*Con la presente si riscontra la comunicazione del 17 marzo 2021 recante "Segnalazione di anomalie inerenti il sistema concorsuale universitario oftalmologico" inviata dalla S.V. e si rappresenta quanto segue (...) Non si ravvisa, inoltre, la sussistenza delle asserite irregolarità denunciate dalla S.V. e, pertanto, si ritiene di non poter accogliere la richiesta di procedere ad una sospensione cautelare delle commissioni concorsuali attualmente attive nei concorsi di prima e seconda fascia (...) le sostituzioni dei commissari per i quali sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati avvengono mediante sorteggio del componente subentrante tra i nominativi degli aspiranti commissari presenti nelle liste sorteggiabili, effettuato da questo Ministero sulla base delle procedure validate dal Comitato tecnico. Gli atti e la normativa di riferimento sono pubblici e disponibili sul sito abilitazione.miur.it» (doc. 6).*

5. Ciò chiarito in punto di fatto, si ritiene che nella condotta del dott. Piovella siano ravvisabili gli estremi dei reati di calunnia e di diffamazione, in concorso materiale tra loro.

Quanto al reato di cui all'art. 368 c.p., attraverso l'atto del 25 febbraio 2021

il Piovella ha denunciato all'Autorità giudiziaria l'esistenza di gravi condotte di reato, rispetto alle quali è stata prospettata la partecipazione concorsuale del sottoscritto.

In particolare, risulta chiaro come Piovella abbia incolpato non solo il prof. Avitabile, ma anche il sottoscritto, di essersi accordati al fine di favorire la nomina della consorte di Avitabile al ruolo di professore di seconda fascia di oculistica, nell'ambito di un ipotizzato, ma inesistente, consolidato sistema di scambio reciproco di favori. In questa affermazione si annida l'accusa, del tutto destituita di fondamento, di avere tenuto atti idonei e diretti in modo non equivoco a commettere un abuso di ufficio, posto che in astratto integra certamente la fattispecie di cui all'art. 323 c.p. la condotta di docenti universitari che si accordino per sostenere la nomina di candidati previamente individuati, nel quadro di un reciproco sostegno volto a far sì che i vincitori del concorso risultino candidati scelti non già secondo logiche di merito, bensì privilegiando un *modus procedendi* alimentato esclusivamente da interessi di natura personale.

Il carattere calunnioso della denuncia, sotto questo aspetto, è fuori discussione, atteso che il sottoscritto **non è mai stato neppure nominato sostituto del prof. Avitabile nel concorso universitario per l'abilitazione della dott.ssa Gagliano**. Posto che l'addebito formulato dal Piovella non ha alcun riscontro nella realtà, il reato *de quo* è certamente integrato sotto il profilo oggettivo, non rilevando – per giurisprudenza costante – che l'agente abbia utilizzato formule ipotetiche del tipo “*è dunque prevedibile che il prof. Avitabile si auto-sospenderà dal giudizio lasciando il suo ruolo al sostituto, probabilmente il prof. Bandello*”: ciò, in quanto, subito dopo, l'esponente chiarisce in modo certo e perentorio, scevro da dubbi di sorta, che il sottoscritto avrebbe avuto quattro allievi tra i candidati e, dunque, “*sembra che il quadro risulti evidentemente delineato: se Avitabile sarà gentile con il prof. Bandello, a sua volta questi sarà gentile con il Prof. Avitabile*”.

Il reato appare, inoltre, integrato anche nella sua componente soggettiva. Il dott. Piovella ha scritto nero su bianco che il prof. Bandello avrebbe sostituito il prof. Avitabile quale Commissario del concorso e che, in tale veste, avrebbe quindi dato corso al programmato illecito scambio di favori. Dette affermazioni, in una con la piena consapevolezza della loro avventatezza, posto che le nomine dei commissari precedono cronologicamente il deposito della denuncia, lumeggiano in modo cristallino la direzione non equivoca della condotta calunniosa, tenuta dal dott. Piovella in danno dello scrivente, tanto più odiosa e inammissibile in quanto, sebbene chiaramente funzionale a screditare in via principale il prof. Avitabile, ciò nonostante non ha evidenziato remore nel coinvolgere anche soggetti estranei allo scenario che vede contrapposti i due, quali sono il sottoscritto e i suoi allievi partecipanti al concorso per l'abilitazione a docente universitario.

Altrettanto pacifica, poi, è la configurabilità del reato di diffamazione, integralmente consumatosi mediante la trasmissione del predetto atto di denuncia querela quale allegato telematico ad una comunicazione inviata dal dott. Matteo Piovella ai Ministri Onorevoli Messa, Speranza, Brunetta e al sottosegretario alla Presidenza del Consiglio dei Ministri On.le Garolfi, condotta nella quale è ravvisabile la propalazione della notizia diffamatoria, in quanto oggettivamente contraria a verità.

Sul punto non pare davvero il caso di soffermarsi per sottolineare la portata oggettiva lesiva della reputazione dello scrivente conseguente alle dichiarazioni del dott. Piovella, il quale ha illecitamente cercato di gettare fango addosso ai suoi supposti "nemici", raccontando a ruota libera della asserita esistenza di opache manovre volte a favorire alcuni candidati a discapito di altri, al fine di esporre gratuitamente alla pubblica disistima la persona del suo antagonista (il prof. Avitabile) e, purtroppo, di riflesso, anche del sottoscritto. Manovra che certamente merita di essere sanzionata in questa sede.

6. Tutto ciò esposto, il sottoscritto

denuncia e querela

il dott. Matteo PIOVELLA, generalizzato in epigrafe, per i reati previsti dagli artt. 368 e 595 co. 2 c.p. nonché per tutti gli altri reati ravvisabili nei fatti esposti in narrativa chiedendo la punizione del colpevole,

chiede

che gli vengano notificati, ove occorra, gli avvisi previsti dagli artt. 406 e 408 c.p.p.,

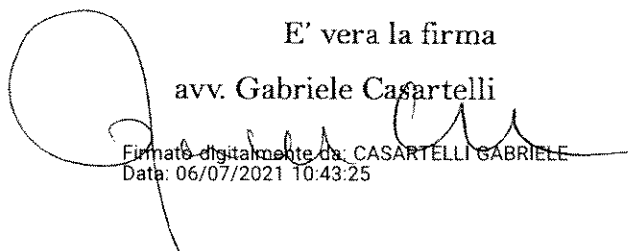
nomina

quale difensore l'avv. Gabriele Casartelli, con studio in Milano, via Privata Cesare Battisti, 1, presso il quale elegge domicilio.

Con osservanza,


Francesco Maria Bandello

Milano, 29 giugno 2021

E' vera la firma
avv. Gabriele Casartelli

Firmato digitalmente da CASARTELLI GABRIELE
Data: 06/07/2021 10:43:25

Elenco documenti allegati:

1. Denuncia querela presentata dal dott. Piovella in data 25 febbraio 2021 alla Procura della Repubblica di Torino in per l'inoltro alla Procura della Repubblica di Roma;
2. comunicazione in data 17.3.2021 trasmessa dal dott. Piovella all'On.le Maria Cristina Messa (Ministro dell'Università), all'On.le Roberto Speranza (Ministro della Sanità), all'On.le Renato Brunetta (Ministro della Pubblica Amministrazione) e all'On.le Roberto Garolfi (sottosegretario alla Presidenza del Consiglio dei Ministri);
3. messaggio mail del 9.4.2021 di trasmissione al prof. Bandello della denuncia del dott. Piovella;

4. nomina del prof. Carlo Nucci a sostituto del prof Teresio Avitabile quale membro della Commissione giudicatrice per il concorso a professore di I e II fascia in oculistica;
5. verbale 9 del 20.5.2021 della riunione della Commissione nazionale per l'abilitazione scientifica nazionale alle funzioni di professore universitario di seconda fascia della dott.ssa Caterina Gagliano e relativi giudizi;
6. comunicazione trasmessa al dott. Piovella dal dott. Michele Covolan del Segretariato Generale del MIUR